

Nucleo di valutazione

Consorzio CISS Pinerolo

Spett.Le
Consorzio CISS Pinerolo
Sede

Milano, 21 settembre 2021

Oggetto: Validazione relazione sulla performance 2020 – Valutazione della performance organizzativa

Il Nucleo di valutazione ha ricevuto la Relazione al rendiconto 2020, comprendente anche la sezione dedicata alla rendicontazione della performance, ai fini della sua validazione ai sensi del sistema di misurazione e valutazione della performance vigente.

A tal fine il Nucleo di valutazione:

a) **Visti:**

- a. il D. Lgs. 150/09 – Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, come modificato dal D.Lgs. 74/17;
- b. il Protocollo di intesa tra Ministero per la PA e l'innovazione e l'ANCI per la valorizzazione del merito e della produttività del lavoro pubblico locale: l'attuazione delle disposizioni del D.Lgs. Brunetta nei COMUNI (9 ottobre 2009);
- c. la Delibera 76/10 della CIVIT - Deliberazione della proposta di Protocollo d'intesa, ai sensi dell'articolo 13, comma 2, del D. Lgs. n. 150/2009, tra l'ANCI e la Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (13/5/2010);
- d. l'art. 169, c. 3bis del D.Lgs. 267/00, il quale stabilisce che "Il piano dettagliato degli obiettivi di cui all'art. 108, comma 1, del presente testo unico e il piano della performance di cui all'art. 10 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono unificati organicamente nel PEG";
- e. l'art. 10, c. 1bis del D.Lgs. 150/09 stabilisce che "per gli enti locali, ferme restando le previsioni di cui all'articolo 169, comma 3-bis, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, la Relazione sulla performance di cui al comma 1, lettera b), può essere unificata al rendiconto della gestione di cui all'articolo 227 del citato decreto legislativo";

Considerato che il nucleo di valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti emersi nel corso dei confronti con il Direttore ed i responsabili di posizione organizzativa.

Rilevato che:

- a) il documento di riferimento per la valutazione dei risultati è il PEG – Piano della performance, costituito da obiettivi e risorse definiti in modo funzionale al controllo e alla verifica dei risultati stessi;
- b) i progetti indicati nel PEG – Piano della performance:
 - a. riguardano i bisogni degli utenti a cui i servizi si rivolgono, in quanto direttamente collegati alla filiera "utenti-bisogni-servizi" che costituisce il modello di riferimento su cui sono costruiti i documenti di programmazione e di relazione con i cittadini, gli utenti e gli altri portatori di interesse;
 - b. sono misurati in base a indicatori di risultato che evidenziano miglioramenti concreti e verificabili;
 - c. hanno richiesto un ruolo attivo al personale interno;
- a) il sistema di valutazione dei risultati di tutto il personale del Consorzio è collegato al PEG – Piano della performance (direttore, responsabili incaricati di posizione organizzativa, personale dei livelli);
- b) la valutazione dei risultati conseguiti rispetto ai progetti contenuti nel PEG costituisce la base di riferimento per procedere all'accertamento positivo dei risultati conseguiti al fine di rendere disponibili le risorse quantificate ex art. 68, c. 2 del CCNL 21/5/18.

Il Nucleo di valutazione:

- a) **esprime parere favorevole** relativamente alla verifica di conformità della Relazione sulla performance per l'esercizio 2020 ai principi generali del D. Lgs. 150/09 e al sistema di misurazione e valutazione della performance vigente;
- b) **valida**, dal punto di vista metodologico, i contenuti della Relazione sulla performance 2020, anche ai fini della successiva applicazione del sistema premiale;
- c) **attesta** che:
 - a) i risultati conseguiti hanno portato a maggiori livelli di produttività e miglioramento quali-quantitativi dei servizi, attestati dalla Relazione sulla performance, nella quale sono messi in evidenza i processi di razionalizzazione e riorganizzazione, il raggiungimento di specifici obiettivi di produttività e qualità, l'effettivo miglioramento quali-quantitativo dei servizi;

Nucleo di valutazione

Consorzio CISS Pinerolo

- b) le risorse quantificate in base al comma 2 dell'art. 68 CCNL 21/5/18 possono essere rese disponibili in quanto dai report e dalla Relazione sulla performance 2020 emerge che sono stati attivati processi di razionalizzazione e riorganizzazione delle attività e sono stati raggiunti gli obiettivi di produttività e qualità. Le risorse sono rese disponibili in proporzione al grado di raggiungimento di ciascun obiettivo così come documentato nella tabella seguente:

Progetto	Grado di raggiungimento degli obiettivi (0-10)
1. Governance interna ed attività direzionali	10
2. Governance esterna, relazioni con il territorio, qualità della rete dei servizi	10
3. Servizio sociale ed accessibilità dei servizi	10
4. Tutele, curatele ed amministrazioni di sostegno	10
1. Governance interna ed esterna	10
1. Segreteria generale	10
2. Amministrazione del personale	10
3. Programmazione e rendicontazione economico - Finanziaria	10
4. Economato e provveditorato	10
5. Gestione del patrimonio	10
6. Gare d'appalto e contratti	10
2. Amministrazione e servizi generali	10
1. Sostegno economico	10
2. Sostegno agli adulti in difficoltà	10
3. Povertà e inclusione sociale	10
1. Domiciliarità bambini e famiglie	10
2. Sostegno alla genitorialità	10
3. Residenzialità bambini e famiglie	10
4. Sostegno Socio Educativo	10
5. Assistenza Integrazione Scolastica	10
4. Minori e famiglie	10
1. Domiciliarità disabili	10
2. Residenzialità disabili	10
3. Sostegno socio educativo	10
4. Integrazione lavorativa	10
5. Disabili	10
1. Domiciliarità anziani	10
2. Residenzialità anziani	10
6. Anziani	10

Il Nucleo di valutazione, infine, valuta la performance organizzativa 2020 dell'ente nel suo complesso e delle singole unità organizzative secondo quanto riportato nella tabella seguente.

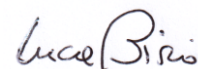
Nucleo di valutazione

Consorzio CISS Pinerolo

Performance organizzativa	Indicatori	Target	Risultato	Valutazione da 0 a 10
Ente nel suo complesso	Grado di attuazione del PEG/PP	90-100%	100,00%	9,7
	Impegni di spesa di competenza/stanziamenti definitivi	95%	85,71%	
	Grado attuazione obblighi di pubblicazione (attestazione OIV)	100%	99%	
	Grado attuazione misure prevenzione corruzione (Relazione annuale RPCT)	100%	98%	
Direzione	Grado di attuazione del PEG/PP assegnato all'Unità organizzativa	100%	100%	9,5
	Impegni di spesa di competenza/stanziamenti definitivi	95%	88,08%	
Area Territoriale e anziani	Grado di attuazione del PEG/PP assegnato all'Unità organizzativa	100%	100%	9,45
	Impegni di spesa di competenza/stanziamenti definitivi	95%	84,47%	
Area Bambini e famiglie	Grado di attuazione del PEG/PP assegnato all'Unità organizzativa	100%	100%	9,7
	Impegni di spesa di competenza/stanziamenti definitivi	95%	89,77%	
Area Disabili	Grado di attuazione del PEG/PP assegnato all'Unità organizzativa	100%	100%	9,7
	Impegni di spesa di competenza/stanziamenti definitivi	95%	88,88%	
Area Amministrativa	Grado di attuazione del PEG/PP assegnato all'Unità organizzativa	100%	100%	9,4
	Impegni di spesa di competenza/stanziamenti definitivi	95%	83,20%	

Il Nucleo di Valutazione:

Prof. Luca Bisio



Dott. Marco Bertocchi



Dott.ssa Giuseppina Latella

